

**"Para leer a Neruda"** fue publicado por primera vez en Buenos Aires en 1974. Desde entonces, ese documento se convirtió en un material de consulta indispensable para quienes desearán sus ediciones y la obra del Premio Nobel chileno. Sin embargo, el ensayo de Hugo Montes no había recibido la atención de ninguna casa editorial chilena hasta que Cuarto Propio y Universidad Andrés Bello en su colección "Serie de Monografías" decidieron asociar para la primera quincena de marzo la publicación del análisis.

El libro está estructurado en dos líneas elementales. La primera se refiere al Decadentismo, la obra de Neruda.

"Es un poeta parecido a Pío Baroja —dice Montes—, porque pasó por muchas etapas. Lo vemos sencillo y triste en los versos de «Trepapantalano» y en los «20 Poemas...» y acierta en su descripción a través de los «Siderológicos». Comienza a salir de la oscuridad a través de la política, transformándose en un poeta blanco, extrovertido y que busca la alegría y la solidaridad. La ciudad de su mundo tempestuoso se encuentra en las odas con las cuales canta a todo lo que existe sobre la tierra."

Ciertamente, los versos de Neruda cambiaron en la evolución de su vida. Pero lo que permanece es el mundo donde lo comendó como de sus rasgos. «Yo soy una palabra de ese mundo».

—A todos los poetas les afecta esa relación con la naturalidad.

—La identidad con que ocurre la identificación de Neruda con la naturaleza es una excepción. Es lo contrario de Heidegger, que se desentendía de lo natural. «...mejor, el mundo está poblado por sus cosas».

—La forma en que se vinculan los poetas con la naturaleza es una forma de caracterización. Para San Juan de la Cruz, lo natural es la fuente de Dios y la entente o una serie de palabras que se dirigen a la divinidad y al amor. En cambio, para Neruda es un mito, a eso tiene que llegar. No crea simbolismo a partir de lo natural, algo que lo toma como su ser con el cual desea confundirse.

"También identifica con la naturaleza a todo lo que él ama. Ama a los aborígenes y habla de Lautaro como una fuerza salvadora, un mito salvador. Casapellán es un mito de mistificación, ama en la medida en que ve a la naturaleza con la cual ya se ha identificado."

# M Desmitificar Al maestro

● Hugo Montes escribió en 1974 un ensayo sobre Neruda donde adhiere a las descripciones lineales de otros analistas, pero plantea críticas a la irregularidad del autor y señala las constantes poéticas de su obra. Editorial Cuarto Propio y la Universidad Andrés Bello reeditaron "Para leer a Neruda".



Hugo Montes

—Al permanecer en lo terreno no trasciende.

"Neruda no quiere trascender. Es un poeta que se instala y describe a la muerte como la destrucción que cae en la tierra. Por otro lado, la persona amada de Neruda siempre es una identificación con algo natural. «...cuando yo morirá un fruto se abate su delicia». Los dos son uno en la medida en que también son tierra. En todo caso, yo no hablaría de immanencia en su poesía, sino de oposición a la trascendencia. «Cuando cierra los ojos mira a Dios en mí».

### EL YO TRASCENDENTE

"Si me permitiera una contradicción, el yo de Neruda trasciende. Es talabartero, dispuesto al yo de Parra, que se degrada y ridiculiza con expresiones como: «¡Chilés los lobos!» o «¡Chilés en bicicleta!». El decir, la idea del hogar de infancia y del paraíso perdido le importa un pepino. En cambio, Neruda expresa el dolor del degradado y de todos cuantos salten: «yo voy a hablar por muchos lomos muertos».

"Así nace la temática política en su obra y acierta en las creaciones que hablan de sus amores. Pero, cuando el poeta odia, era frágil e irregular. Cuando habla de la revolución cubana en el «Cantar de Gesta», logra acertar. Pero cuando habla a Pablo de Rokha, no lo hace con muchas preocupaciones estéticas."



Hugo Montes, doctor en Filología Románica por la Universidad de Privago, dedica su análisis a revelar aspectos sucesivos de la creación nerudiana.



José Miguel Izquierdo Sánchez

que no aparece en sus versos hasta que escribió el «Canto General» en los años 50. Desde que lo entrega a su creación despierta un amor impresionante: «el interior del poema que mejor profetiza morir en mi país». Ve que Chile es el único país que despierta dentro de esta América dormida."

Neruda se herida de los españoles, porque en ellos vea celos y artefactos impuestos sobre la cultura nativa. Pero, por otra parte, la España que él ama («Chilés, ten dos tambor de sus opaco») la hace suya: «¡Juro, Montepío, mi Cóngora, mi Querido».

—¿A qué se deben las adhesiones que toma con otros creadores?

—Producía una gran adhesión a una gran repulión. Eso se debe a una época en que el burladísimo no podía seguir también a Neruda. Como la gente se dividía en posiciones políticas, también surgían adhesiones hacia su poesía. Neruda decía: «No me como un extranjero puede hacer poesía». Y Heidegger le contestaba: «No se comen los hijos de conejos para hacer poesía». En esos conflictos no había consideraciones estéticas. Una expropiación un sentimiento y el otro, simplemente un desprecio. Eran personalidades definidas y cercanas a la vanguardia. Ese es un término militar y no es casualidad, porque los artistas son personas inocentes."

### EL PORTA Y LO TELURICO

Otra de las claves que Montes establece "Para leer a Neruda" es la relación que existe entre su identidad patria y su sentimiento hacia España.

"Descubre tarde a Chile, per-

# Desmitificar al maestro [artículo] José Miguel Izquierdo Sánchez.

Libros y documentos

**AUTORÍA**  
Montes, Hugo, 1926-2022

**FECHA DE PUBLICACIÓN**  
1998

**FORMATO**  
Artículo

**DATOS DE PUBLICACIÓN**  
Desmitificar al maestro [artículo] José Miguel Izquierdo Sánchez. retr.

**FUENTE DE INFORMACIÓN**

[Biblioteca Nacional Digital](#)

**INSTITUCIÓN**

[Biblioteca Nacional](#)

**UBICACIÓN**

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile

Mapa