

Renato Castelli A.

Su rápida barba y la compungida con que fuma sus cigarrillos dan las primeras luces de que se está frente a un tipo instáneo. Su voz pausada y profunda, casi incierta a la hora de emitir veredictos, confirma las tempranas impresiones. Se sienta y analiza su piedad a Santiago, una ciudad a la que, en el fondo, ama profundamente.

Roberto Merino, nacido en 1961, graduado en Literatura, es el autor de "Santiago de Memoria" (editorial Planeta), un compendio de ensayos apasionados en la revista Eloy, en los cuales descrece el alegre chileno visto en el cristal de su capital.

Mediante un libro sencillamente fascinante, Merino analiza lugares tan vivos como extraviados, con un lenguaje tan común que podría confundirse con ribucoso. Datos históricos complementan el ensayo urbanístico sociológico ("un sincrétismo entre el presente y sus fantasmas") de gran éxito de ventas.

—¿Qué fantasmas descubrió en Santiago? ¿Cómo es la capital?

—Pareciera que fuera una ciudad por hacer, en circunstancias que haría hace un tiempo estaban hechas en lo fundamental. El problema ha sido la constante de transformaciones que se hacen con el expediente del progreso, pero que es una condición sicológica de los santiaguinos. La devoción sincrética de Santiago, de lo que nació hasta los años '30, no ha ayudado ni favorecido al progreso. Son cosas distantes que están más o menos interrelacionadas. Es un particularísimo impulsivo descriptivo que está incidiendo en la sociología santiaguina. Es lo que Joaquín Edwards Belli llamaba el levanquismo, la tendencia a la fealdad, a destruir cosas con cierto valor y presencia, y reemplazarlas por otras inferiores.

—¿Esas tendencias autodestructivas vienen de dónde y de cuándo?

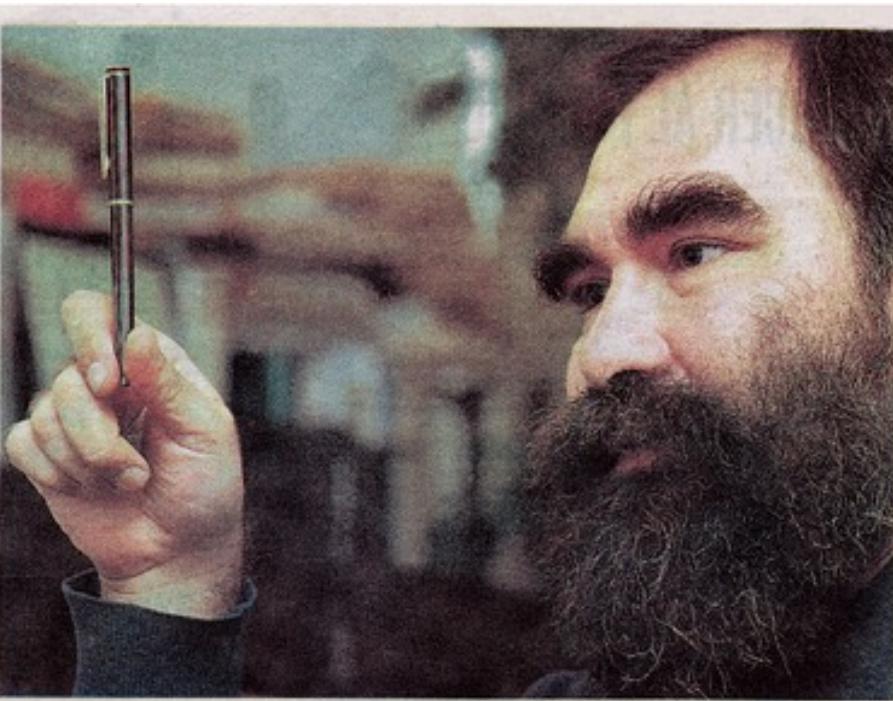
—Al menos en la República se manifiesta. Ahora, en la Colonia, los cambios eran mucho más lentos y estaban entregados a la iniciativa de los terratenientes, pero con la medida de que las construcciones se fueron haciendo más seguras, los terremotos fueron multiplicados por la acción de los propios habitantes. Toda inquietud de convertir en la ciudad a partir del siglo pasado se basó fundamentalmente en la destrucción de lo que había.

Agrega Merino que "hace poco leí una crónica de Luis Otero-Lugo en que a principios de este siglo se habla del concepto de confort de los nuevos dueños de Vida, abonando notoriamente la arquitectura colonial. Tal como después los funcionaristas abombaron todo la arquitectura artesanal de la época de Otero-Lugo. Todos esos monólogos no tendrían por qué analizarse unos a otros. Para la conformación de un cierto espectro de identidad social buenas veces todos contribuyendo, ya sean pioneros".

—Así hoy habla rasa con el pasado... ¿Cuál es su manifestación más poderosa?

—Se destruye todo lo anterior convertido de modas arquitectónicas bastante diabólicas.

—¿La devolución de, por



Merino afirma que el habitante de Santiago, y el chileno en general, sueña de "una especie de sustitución interna por lo nuevo y por lo que se crede como nuevo".

EL DISCRETO ENCANTO

ejemplo, Nudos, obedece a ese factor? Si bien estos constructores no tenían gran valor arquitectónico...

—Poco-concretaron un modo de vivir bastante atendible sin que la gente que vivía allí tuviera excesivos recursos. Como que los santiaguinos vivían un modo permanente aislado. Existían hoy una multitud de consumidores y modos de vida: una especie de seducción infantil; por lo nuevo, por lo que se produce como nuevo. Esto al mismo produce estrés, porque uno tiende a estar en una parte más reconocible. Viva en un lugar que tiene algo de historia.

—O sea el habitante quiere escapar de su pasado. Si tenía plancha, el que nació en el centro, se mudó a Nudos, La Reina y después a Las Condes, Vitacura, La Dehesa.

—Hay un movimiento muy fuerte de tigra sobre todo en la clase alta, escrito en paralelo con la ciudad. Hasta los años 30 había una especie de ligazón acordado donde pobres y ricos estaban más o menos cerca, al menos físicamente. Había un absurdo más significativo, con peores condiciones de saludabilidad, por ejemplo.

—Se fueron separando los sectores.

—En los años 30 el poder empresarial

a temblor en manos de la oligarquía y hubo muchas convulsiones. Hubo miedo y la convivencia con la gente pobre fue muy indicada. Empresarios entonces las migraciones a Presidente y al barrio El Golf. Y cambió el concepto de ciudad, con el modelo de ciudad jardín. Esto culminó ahora con una dispersión total. Antes la gente con cierta condición edificó relativamente cercanos que eran parte de la ciudad; ahora se construyen más metros, de capitales a la ciudad. No hay ciudad, hay suburbios. La Dehesa es un suburbio.

—¿Tiene el habitante querido el concepto de fealdad en la ciudad? Usted analizó la Plaza de Armas bien criticamente.

—La Plaza de Armas tuvo su mejor época cuando no tenía nada más que una pila. Había una especie de armonía con los portales laterales y la fuente siendo progresivamente de jardines pretenciosos, sendorios y desordenados que no tenían nada que ver con el entorno. Esto culturalizado en el gobierno de Araya con el monograma al pueblo indígena: fue una gran hipocresía hacerle un monograma a un pueblo absolutamente ruindioso, una compensación estética que no tiene sentido real.

—Pero tampoco le gusta la

sustitución en sí.

—Eso está bien de toda discusión, no me vengan con la subjetividad de que yo soy el que indica. Podría estar en Fuenfandilla, pero ahí no.

—Con monumento, ruído, fraldad y todo, a los turistas gringos les encanta.

—Lo que hoy en la cabeza de un gringo es insensible. Una piensa que un gringo se está abriendo maravillas en las calles, pero está super cansado.

—Les gustaría esa mezcla insólita que usted critica.

—El gringo puede encontrar increíble el barco misionero arborizado de confidencias, algo que para uno es insólito. Un amigo inglés escribió un artículo donde describía Santiago para sus lectores ingleses. Se hacían visibles algunas cosas, como que los santiaguinos parecían siempre estar perseguidos a algodón para cobrarle o arrancando un cobrado.

—De nuevo, el sentido de fluya.

—Claro y la inestabilidad económica en que uno vive siempre. La improvisación del día a día.

—El modo de construir la ciudad también responde a esos patrones conductuales-económicos.

—Sí, es la improvisación. Es curio-

so que uno de los fundamentos históricos del progreso sea el fortino. Se opone el futuro al pasado, siendo una categoría totalmente insólita. La gente que destruyó la ciudad en ese siglo y que nos ha ido privando de la posibilidad de vivir en una ciudad con

**Escritor
Roberto
Merino,
caminante
incombustible
de la capital,
revela
sicoanalíticas
relaciones
entre la
ciudad y sus
moradores**

El discreto encanto de la capital [artículo] Renato Castelli A.

Libros y documentos

AUTORÍA

Autor secundario:Castelli, Renato

FECHA DE PUBLICACIÓN

1998

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

El discreto encanto de la capital [artículo] Renato Castelli A. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile

Mapa