

La tesis de Castillo Velasco es correcta porque sostiene que el problema de la realidad, del conocimiento y de la sociedad no se resuelven al margen de una concepción del ser: lo que significa que la crisis de certidumbre y de sentido que vive nuestra época no es sólo político social sino metafísica.

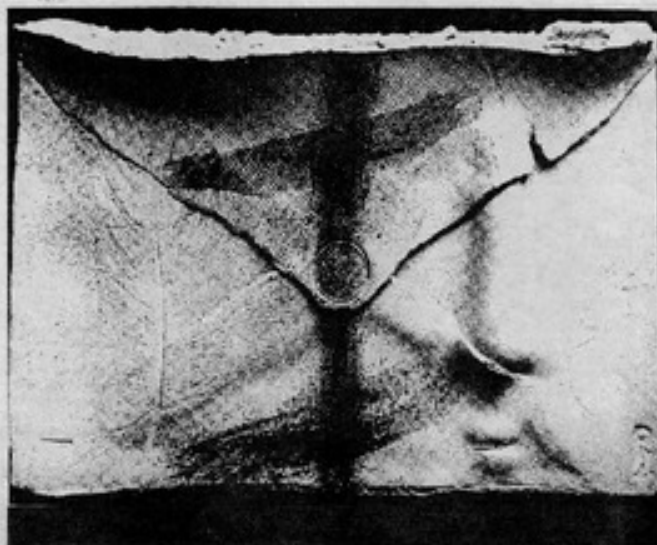
RICARDO SALAS ALSTRAIN
UNIVERSIDAD CATÓLICA
BLAS CANAS

Este texto trata, como lo dice su título, del concepto de abstracción en la teoría de Hegel, filósofo idealista alemán (1770-1831) e inspirador de la filosofía dialéctica que será desarrollada posteriormente por Marx y sus seguidores.

La principal tesis que visita esta obra es que Hegel no desarrolló de un modo coherente la teoría de la abstracción. Es cierto que ella se encuentra tematizada en la *Phenomenología del espíritu*, en la *Lógica* y en la *Estética*, textos que son citados adecuadamente por Jaime Castillo, pero la concepción explícita a la que llega nuestro autor se sintetiza en: "Te echará de menos la coherencia en Hegel. Porque todo el problema que ofrece el despliegue de su lógica es que se aplica a la 'abstracción total' desestructuradora, como fondo permanente, en los terrenos en que el único modo posible de pensar es el que se refleja en la totalidad del ser en las concepciones cognoscitivas". Esta tesis acerca del uso del indistinto y despectivo de dos formas de abstracción que llegan a resultados diferentes requiere una explicación que permita comprender lo que formula Jaime Castillo al interior del desarrollo de la historia de la filosofía y del pensamiento occidental.

La teoría de la abstracción ha sido elaborada de un modo especializado por Aristóteles en los libros *De los análisis posteriores* y *Metafísica del alma*. Dónde plantea que existen tres grados de abstracción: física, matemática y metafísica. Esta doctrina pasó a los autores neoplatónicos a través de los comentarios de Boecio al lenguaje de Porfirio. La doctrina de la abstracción está al centro del problema que se discute entre neoplatónicos, realistas y nominalistas en la Alta Edad Media. De tal modo que si el significado técnico de abstraer es la acción de separar conceptualmente algo de algo, esto es, poner algo mentalmente aparte, entonces ella está a la base de los diversos tipos de conocimientos que son justamente formas que aparecen altamente diferentes ámbitos de

La abstracción en Hegel



realidad. La doctrina de la abstracción está así en toda discusión acerca de la realidad.

La abstracción

Impero, es a partir de la doctrina de Santo Tomás de Aquino —quien en *Summa Theologiae* propone una división de la abstracción— que esta cuestión ha pasado a los tiempos modernos, sólo se ha debido en particular a la obra de grandes tomistas, son ellos quienes han explicitado una doctrina sistemática relativa a varias clases y grados de abstracción. Esta concepción ha sido recogida por Maritain, en este siglo, en particular en sus obras *Études pour servir au desagrégation de Sept leçons sur l'être*. Este filósofo ha distinguido entre dos tipos de abstracción: la total y la formal. Ha escrito: "La 'abstracción total' o 'abstracción del todo universal, por la cual entramos en el ser de Pedro y de Pablo y animal de hombre'". "La 'abstracción formal' o abstracción de tipos inteligibles por la cual separamos de los datos contingentes y materiales lo que es la esencia de un objeto de saber". Es justamente esta última la que importa pues permite comprender una acción de ser que es la utilizada por la metafísica realista.

Maritain ha llamado la atención en *Siete lecciones sobre el ser* acerca de este problema en la filosofía moderna, aquí ha criticado la doctrina de la abstracción de Hegel por no distinguir con precisión entre la 'abstracción total' y la 'abstracción formal'. Y en esto tiene razón el filósofo galo pues la idea hegeliana de ser, con un contenido nulo que la equipara a la idea de nada, se

La teoría de la abstracción en la filosofía de Hegel.
Jaime Castillo Velasco. Ediciones Universidad Católica Blas Canas. Colección Philosophia. Santiago 1994. 174 páginas.



debe justamente a no haber distinguido entre estos dos tipos de abstracción.

Si bien que para Hegel, la filosofía comienza por el concepto más pobre y abstracto que se pueda concebir, el ser: siendo pura abstracción es lo negativo puro o no-ser. El pensamiento no puede mantenerse en esta identidad de los contra-

dictorios, de donde surge un nuevo concepto, el de Devenir, paso del hombre al ser y del ser al no-ser.

Para Castillo Velasco, que se nutre de los elementos propios de la metafísica tradicional y que sintetiza Maritain, esta noción dialéctica de Hegel que introduce la contradicción en lo real es imposible. Cito textualmente: "El ser es lo que está dado como real. La palabra ser abarca todo lo que posee tal condición. Ser es siempre ser algo, porque implica tanto el sujeto que es como el acto de ser. La inteligencia sabe que, al decir ser, menciona de inmediato la totalidad de lo que es, de lo real, y sabe que lo real es lo que se quiere indicar cuando se emplea el término ser o como se nos dice más explícitamente en otra parte: no hay un paso del ser a la nada, o de la nada al ser, sino solamente un transcurso que opera siempre entre lo que es y lo que es, entre el ser y el ser".

Lo real

Esta concepción del ser asociada en la metafísica tradicional impide aceptar la doctrina dialéctica de Hegel como estructura última de lo real. Nos dice en otra parte: "Eso significa que la contradicción no es el fondo de la realidad ni la manera de describir el funcionamiento de la inteligencia. Las diferencias, los antagonismos, la priorización, son parte de la realidad, pero sólo se expresan diciendo que el pensamiento debe aceptar que la verdad está en la contradicción o sosteniendo que aquel niega el hecho del movimiento. Es imposible usar la contradicción para decir la verdad, porque si lo hago, destruyo lo que estoy

diciendo". En otras palabras, no existe contradicción entre una lógica dialéctica y otras lógicas pues todas involucran aspectos de la complejidad de lo real. El error de Hegel acerca del ser consistió en utilizar la 'abstracción total' donde se requería la 'abstracción formal'.

Pero, la teoría del conocimiento de Hegel plantea la misma dificultad que el tema del ser, en este sentido las distinciones que pretende establecer Hegel entre "Verumt" (Razón) y "Veritables" (Entendimiento) no son conlucientes. Castillo Velasco nos plantea su posición: "La inteligencia aplica la 'abstracción formal' en todos los casos que quiere llegar a la naturaleza última de las cosas. No hay una lógica de entendimiento y otra lógica de la razón dialéctica especulativa, sino diferentes enfoques gnoseológicos correspondientes a la complejidad de lo real". En palabras más sencillas, existe una variedad de formas de conocer que resultan a los diversos grados de la realidad.

Esta crítica de la noción de abstracción utilizada por Hegel en el plano de la metafísica y de la gnoseología, se puede aplicar también a un autor que ha marcado el pensamiento político social de nuestra época y que se nutre de la filosofía hegeliana: Marx opone su método del materialismo histórico al idealismo de Hegel, pero

Velasco comenta que esta es una interpretación simplista porque considera lo real a partir de una estructura de clases, mientras que para Hegel hay siempre una base vital y espiritual que retrasa lo económico. Pero no todo está del lado de Hegel, Castillo Velasco reconoce que "Marx acertó plenamente en cuanto se refiere al procedimiento de vaciar de contenidos con el propósito de llegar al conocimiento pensando que este es el proceder lógico de la inteligencia". En otras palabras, revivida un método basado en la 'abstracción formal' y no en la 'abstracción total', pero yerra en cuanto sugiere que ese falso método cognoscitivo es todo lo que enseña Hegel. (...) "La filosofía de Hegel es la búsqueda del movimiento y de la vida. Yerra Marx asimismo en cuanto es método de vaciar de contenidos los conceptos sería propio de los metafísicos". En otras palabras, el pensamiento dialéctico de Marx ha sido incapaz de entregar una solución al problema del conocimiento de la realidad social porque se reduce a un análisis meramente crítico y es incapaz de penetrar en la problemática más profunda que es de índole metafísica.

En este sentido la tesis de Castillo Velasco es correcta porque sostiene que el problema de la realidad, del conocimiento y de la sociedad no se resuelven al margen de una concepción del ser: lo que significa que la crisis de certidumbre y de sentido que vive nuestra época no es sólo político social sino metafísica.

Con nguillatún debuta "La Estrella de Chile" [artículo]

Libros y documentos

FECHA DE PUBLICACIÓN

1985

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Con nguillatún debuta "La Estrella de Chile" [artículo]. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile

Mapa