

BICENTENARIO | Centenario y reflexión:

# Los "autoflagelantes" de 1910

CRISTIÁN GAZMURI

Historia P. Universidad Católica

Durante los primeros años del siglo XX, época histórica de gran estabilidad política, aparecieron en los medios de comunicación y en Chile numerosos ensayistas que denunciaban el hecho de que el país vivía problemas de fondo, entre ellos: Emilio Rodríguez Mendoza, Enrique Mac-Isaac, Alberto Edwards, Nicolás Palacios, Tomás Pinochet, Alejandro Vergara, Francisco A. Encina, Luis Emilio Recabarren, Agustín Ross, Guillermo Subercaseaux y otros. Todos, de una u otra forma, daban cuenta de la existencia de una crisis nacional latente en un momento que parecía un momento de minoría, comparado con el anterior. El punto estaba en lo que hoy se calificaría como "crisis autocapacitante".

Ciertamente, la existencia de estas personas o minorías críticas frente a su realidad presente no constituye un hecho excepcional. La historia mundial nos señala que siempre han existido personas o grupos que han cuestionado profundamente las estructuras sociales y políticas del momento, sea éste de estabilidad o no.

Este actitud crítica ya ha sido en Chile a lo largo de toda su historia apreciada. De hecho, la idea de los intelectuales chilenos —por ejemplo— creyó que Chile vivía una profunda crisis durante el gobierno autoritario de Manuel Montt, así como también muchos hombres de cultura creyeron que la crisis trajo consigo de allí las dos revoluciones contra su autoritarismo desarrrolladas. Con todo, ya en el siglo XX, numerosos historiadores (conservadores) la mayoría: Alberto Edwards, F. A. Encina, Gonzalo Vial, entre otros, tienden o han tiende a negar la existencia de la crisis, ya que consideran que es una paradoja de buen gobierno y estabilidad, en consonancia con el "alma" de Chile.

Más aún, en términos puramente teóricos, se puede afirmar que la crisis intelectual es una minoría parte necesaria de la vida política, y el resultado esperado del nacimiento de nuevas realidades sociales y nuevos grupos de opinión y asociaciones políticas, las que naturalmente tienden a promover el rechazo de esas realidades, que consideran la normalidad y el cambio.

## Denuncia de una crisis

¿Qué hay pues, de notable que un grupo de chilenos haya asumido esta actitud entre 1900 y 1920, más o menos?

Lo notable está en que se trata de figuras desderezadas por todo el sistema ideológico y en que la crítica misma no era (salvo excepciones) fruto de un compromiso político o doctrinal clara cosa, sino, másadamente, el resultado de una actividad critica de los autores frente a su observación de la realidad chilena. Son individualidades que manifiestan la existencia de una crisis latente, que no es percibida ni en el grueso de la opinión pública del país, pero que existía como quedó demostrado cuando la crisis se ac-

Dentro del ánimo espiritual que imponía el primer centenario de la Independencia, un grupo importante de ensayistas expuso sus opiniones críticas sobre el presente y destino del país. El Instituto de Historia de la Universidad Católica de Chile publicó una compilación de ellos.



Casi todos otorgan gran importancia al elemento representado por la relajación moral de la clase alta chilena de la época, y este punto podría ser aquél en que existe mayor consenso entre los autores a que nos referimos.

Publicado en los años 1924 y 1925. Es así que, mirando este fenómeno con la perspectiva que dan los años, se observa que desde ese momento, llaman la atención varios aspectos del mismo.

El primero es la apuesta fuja de vínculos de cualquier tipo entre estos testigos de la crisis. No se trata tanto de lo que dicen, sino de lo que no dicen, de lo que se callan, de lo que se ocultan entre sí. Tampoco entre ellos (al menos todos ellos) vínculos claros de clase, de ideología, de tradición, de visualización de un proyecto nacional compartido. El común denominador que los une más frecuentemente, sólo la denuncia de la crisis.

Más todavía, Palacios, Vergara y el suicida Recabarren eran seres solitarios y, a veces, algo (o más de algo) desequilibrados. Algunos, en particular Recabarren, pero también Vergara, eran perseguidos por la sociedad y la opinión pública, sin embargo su singular virtud de Chile no venía de

su calidad de perseguidores; en verdad fueron perseguidos como consecuencia de ésta. En el caso de Palacios, parece muy probable que padeciera de una enfermedad mental, depresión o algún tipo de neurosis o quizás de neurastenia. Recabarren era, evidentemente, persona desequilibrada, y Alejandro Vergara posiblemente sufría de complejos, era tímido y retraído; lo imaginamos solitario en sus largos viajes por Chile y América. Quizá su época más feliz, o al menos la más trascendental, fue cuando trabajó para el diario *El Mercurio*, hacia que desempeñó hasta su muerte.

En cambio, Edwards, consciente de que era muy inteligente, era un pavo real, dictaba cifrado sobre todo, supiera o no supiera manejo de los cálculos matemáticos, varios años de la universidad, y se convirtió en un casi fascista, como Renato Cristi en "El pensamiento conservador de Alberto Edwards". (Sería ministro del dictador Ibáñez). Era, sin duda, una figura exuberante. Subercaseaux y Ross eran oligarcas, pero que seguían siendo nobles en medio de una casta que se caracterizaba entonces por su trivialidad, incapacidad y falta de sentido de la autocritica y del deber. Pueden haber estado equivocados en sus ideas, pero no se puede poner en duda su buena intención.

En fin, Emilio Rodríguez Mendoza era un terribilismo que con gran intensidad escribió sobre cuanta tema se le ocurriera. No ha tenido la relevancia en la Historia de Chile de un Edwards, un Encina o un Recabarren. Pero fue de los primeros en denunciar la decadencia nacional tras la República Parlamentaria y lo hizo con gran agudeza.

## Decadencia moral

Tampoco existe entre estos figuras un pensamiento concordante en cuanto a la naturaleza de la crisis que denuncian. Para Subercaseaux y Edwards, era decadencia (Mac-Isaac, Alberto Edwards), para otros en una crisis social y de desarrollo (Recabarren, Alejandro Vergara, Nicolás Palacios). Algunos piensan que el centro del problema radica en algún elemento de la sociedad o cultura chilena, por ejemplo la raza (Palacios, Encina).

Otras enfatizan la esterilidad del estilo y la problemática política (Guillermo Subercaseaux); las tendencias de la educación (Pinochet, Encina) o los problemas económicos (Ross, Subercaseaux y otros).

Sin embargo, casi todos otorgan gran importancia al elemento representado por la relajación moral de la clase alta chilena de la época, y este punto podría ser aquél en que existe mayor consenso entre los autores a que nos referimos.

Pero en lo que existe verdadera coincidencia entre estos testigos de la crisis es en la sinceridad, el dolor y la preocupación con que abordan el tema. Les duele la realidad que contemplan; quieren la regeneración de Chile, aun cuando las fórmulas que proponen para lograrla (soñadas planteamientos) sean vagas y por lo general diferentes y aun contradictorias.

Este dolor por Chile siempre refleja una actitud nacionalista en el sentido que se entiende la palabra en el presente. Nacionistas fueron Luis Emilio Recabarren, Guillermo Subercaseaux, Pinochet, Alejandro Vergara y Luis Emilio Recabarren (muerto, dentro de este criterio, claramente antinacionalistas).

Algunos de los autores a que nos referimos son figuras políticas o periodistas conocidas: Alberto Edwards, Enrique Mac-Isaac, Luis Emilio Recabarren, Guillermo Subercaseaux. Otros fueron figuras relativamente oscuras, casi desconocidas en la época, o personajes considerados, con o sin razón, como locos o locas. Es el caso de Vergara, Palacios y Pinochet.

Quiza este grupo de chilenos que denuncian la crisis del país en su época pueda ser comprendido, de manera muy general (dicho海go, porque no es sólo de Chile), liberado, con la gravedad del momento, de los efectos de la guerra. Les une el dolor, la percepción emotiva de la enfermedad social que aqueja a la patria, el sentimiento de impotencia negativa pero ningún elemento objetivo que, excepto el orgullo de ser chile, no les impide pensar en el futuro y la posibilidad de buscar una fórmula para superarlo.

En fin, como otro factor importante que se suma a lo anteriormente dicho, está el hecho de que casi todos los encuestados que aquí presentamos son descendientes de una familia personalmente inquebrantable. Hijo de ricos y pobres, personas observantes y agnósticas, conservadoras y progresistas. Pero no corruptos, oportunistas, casadillas, políticos o no profesionales, ni amantes del social o el económico. Algunos eran intelectuales por tradición (enriquecido), como Alberto Edwards, Guillermo Subercaseaux o Agustín Ross. Otros eran gastrónomos —pero orgullosos y valientes— “madriles pechos”, como Alejandro Vergara, Tomás Pinochet y, quizá, el mismo Francisco Antonio Encina (el “Hueso Encina”, como lo llama Ricardo Donoso, él si un aristócrata de Talc). Recabarren era de origen armenio.

Ahora que nos aproximamos al segundo Cuarto del siglo XX, es más que nunca una profunda reflexión sobre Chile. Parte de ésta estará marcada por el signo de la crítica negativa y el dolor; otras tendrán otros enfoques más optimistas y quizás con más humanidad. Sin embargo, lo que se habrá escrito en 1910, para lo que se han escrito en 1990. Pero de lo que se ha escrito en 1990, para de lo que se ha escrito en 2010. Pero de lo que se ha escrito en 2010, para de lo que se ha escrito en 2020. Pero de lo que se ha escrito en 2020, para de lo que se ha escrito en 2030. Pero de lo que se ha escrito en 2030, para de lo que se ha escrito en 2040. Pero de lo que se ha escrito en 2040, para de lo que se ha escrito en 2050. Pero de lo que se ha escrito en 2050, para de lo que se ha escrito en 2060. Pero de lo que se ha escrito en 2060, para de lo que se ha escrito en 2070. Pero de lo que se ha escrito en 2070, para de lo que se ha escrito en 2080. Pero de lo que se ha escrito en 2080, para de lo que se ha escrito en 2090. Pero de lo que se ha escrito en 2090, para de lo que se ha escrito en 2100. Pero de lo que se ha escrito en 2100, para de lo que se ha escrito en 2110. Pero de lo que se ha escrito en 2110, para de lo que se ha escrito en 2120. Pero de lo que se ha escrito en 2120, para de lo que se ha escrito en 2130. Pero de lo que se ha escrito en 2130, para de lo que se ha escrito en 2140. Pero de lo que se ha escrito en 2140, para de lo que se ha escrito en 2150. Pero de lo que se ha escrito en 2150, para de lo que se ha escrito en 2160. Pero de lo que se ha escrito en 2160, para de lo que se ha escrito en 2170. Pero de lo que se ha escrito en 2170, para de lo que se ha escrito en 2180. Pero de lo que se ha escrito en 2180, para de lo que se ha escrito en 2190. Pero de lo que se ha escrito en 2190, para de lo que se ha escrito en 2200. Pero de lo que se ha escrito en 2200, para de lo que se ha escrito en 2210. Pero de lo que se ha escrito en 2210, para de lo que se ha escrito en 2220. Pero de lo que se ha escrito en 2220, para de lo que se ha escrito en 2230. Pero de lo que se ha escrito en 2230, para de lo que se ha escrito en 2240. Pero de lo que se ha escrito en 2240, para de lo que se ha escrito en 2250. Pero de lo que se ha escrito en 2250, para de lo que se ha escrito en 2260. Pero de lo que se ha escrito en 2260, para de lo que se ha escrito en 2270. Pero de lo que se ha escrito en 2270, para de lo que se ha escrito en 2280. Pero de lo que se ha escrito en 2280, para de lo que se ha escrito en 2290. Pero de lo que se ha escrito en 2290, para de lo que se ha escrito en 2300. Pero de lo que se ha escrito en 2300, para de lo que se ha escrito en 2310. Pero de lo que se ha escrito en 2310, para de lo que se ha escrito en 2320. Pero de lo que se ha escrito en 2320, para de lo que se ha escrito en 2330. Pero de lo que se ha escrito en 2330, para de lo que se ha escrito en 2340. Pero de lo que se ha escrito en 2340, para de lo que se ha escrito en 2350. Pero de lo que se ha escrito en 2350, para de lo que se ha escrito en 2360. Pero de lo que se ha escrito en 2360, para de lo que se ha escrito en 2370. Pero de lo que se ha escrito en 2370, para de lo que se ha escrito en 2380. Pero de lo que se ha escrito en 2380, para de lo que se ha escrito en 2390. Pero de lo que se ha escrito en 2390, para de lo que se ha escrito en 2400. Pero de lo que se ha escrito en 2400, para de lo que se ha escrito en 2410. Pero de lo que se ha escrito en 2410, para de lo que se ha escrito en 2420. Pero de lo que se ha escrito en 2420, para de lo que se ha escrito en 2430. Pero de lo que se ha escrito en 2430, para de lo que se ha escrito en 2440. Pero de lo que se ha escrito en 2440, para de lo que se ha escrito en 2450. Pero de lo que se ha escrito en 2450, para de lo que se ha escrito en 2460. Pero de lo que se ha escrito en 2460, para de lo que se ha escrito en 2470. Pero de lo que se ha escrito en 2470, para de lo que se ha escrito en 2480. Pero de lo que se ha escrito en 2480, para de lo que se ha escrito en 2490. Pero de lo que se ha escrito en 2490, para de lo que se ha escrito en 2500. Pero de lo que se ha escrito en 2500, para de lo que se ha escrito en 2510. Pero de lo que se ha escrito en 2510, para de lo que se ha escrito en 2520. Pero de lo que se ha escrito en 2520, para de lo que se ha escrito en 2530. Pero de lo que se ha escrito en 2530, para de lo que se ha escrito en 2540. Pero de lo que se ha escrito en 2540, para de lo que se ha escrito en 2550. Pero de lo que se ha escrito en 2550, para de lo que se ha escrito en 2560. Pero de lo que se ha escrito en 2560, para de lo que se ha escrito en 2570. Pero de lo que se ha escrito en 2570, para de lo que se ha escrito en 2580. Pero de lo que se ha escrito en 2580, para de lo que se ha escrito en 2590. Pero de lo que se ha escrito en 2590, para de lo que se ha escrito en 2600. Pero de lo que se ha escrito en 2600, para de lo que se ha escrito en 2610. Pero de lo que se ha escrito en 2610, para de lo que se ha escrito en 2620. Pero de lo que se ha escrito en 2620, para de lo que se ha escrito en 2630. Pero de lo que se ha escrito en 2630, para de lo que se ha escrito en 2640. Pero de lo que se ha escrito en 2640, para de lo que se ha escrito en 2650. Pero de lo que se ha escrito en 2650, para de lo que se ha escrito en 2660. Pero de lo que se ha escrito en 2660, para de lo que se ha escrito en 2670. Pero de lo que se ha escrito en 2670, para de lo que se ha escrito en 2680. Pero de lo que se ha escrito en 2680, para de lo que se ha escrito en 2690. Pero de lo que se ha escrito en 2690, para de lo que se ha escrito en 2700. Pero de lo que se ha escrito en 2700, para de lo que se ha escrito en 2710. Pero de lo que se ha escrito en 2710, para de lo que se ha escrito en 2720. Pero de lo que se ha escrito en 2720, para de lo que se ha escrito en 2730. Pero de lo que se ha escrito en 2730, para de lo que se ha escrito en 2740. Pero de lo que se ha escrito en 2740, para de lo que se ha escrito en 2750. Pero de lo que se ha escrito en 2750, para de lo que se ha escrito en 2760. Pero de lo que se ha escrito en 2760, para de lo que se ha escrito en 2770. Pero de lo que se ha escrito en 2770, para de lo que se ha escrito en 2780. Pero de lo que se ha escrito en 2780, para de lo que se ha escrito en 2790. Pero de lo que se ha escrito en 2790, para de lo que se ha escrito en 2800. Pero de lo que se ha escrito en 2800, para de lo que se ha escrito en 2810. Pero de lo que se ha escrito en 2810, para de lo que se ha escrito en 2820. Pero de lo que se ha escrito en 2820, para de lo que se ha escrito en 2830. Pero de lo que se ha escrito en 2830, para de lo que se ha escrito en 2840. Pero de lo que se ha escrito en 2840, para de lo que se ha escrito en 2850. Pero de lo que se ha escrito en 2850, para de lo que se ha escrito en 2860. Pero de lo que se ha escrito en 2860, para de lo que se ha escrito en 2870. Pero de lo que se ha escrito en 2870, para de lo que se ha escrito en 2880. Pero de lo que se ha escrito en 2880, para de lo que se ha escrito en 2890. Pero de lo que se ha escrito en 2890, para de lo que se ha escrito en 2900. Pero de lo que se ha escrito en 2900, para de lo que se ha escrito en 2910. Pero de lo que se ha escrito en 2910, para de lo que se ha escrito en 2920. Pero de lo que se ha escrito en 2920, para de lo que se ha escrito en 2930. Pero de lo que se ha escrito en 2930, para de lo que se ha escrito en 2940. Pero de lo que se ha escrito en 2940, para de lo que se ha escrito en 2950. Pero de lo que se ha escrito en 2950, para de lo que se ha escrito en 2960. Pero de lo que se ha escrito en 2960, para de lo que se ha escrito en 2970. Pero de lo que se ha escrito en 2970, para de lo que se ha escrito en 2980. Pero de lo que se ha escrito en 2980, para de lo que se ha escrito en 2990. Pero de lo que se ha escrito en 2990, para de lo que se ha escrito en 3000. Pero de lo que se ha escrito en 3000, para de lo que se ha escrito en 3010. Pero de lo que se ha escrito en 3010, para de lo que se ha escrito en 3020. Pero de lo que se ha escrito en 3020, para de lo que se ha escrito en 3030. Pero de lo que se ha escrito en 3030, para de lo que se ha escrito en 3040. Pero de lo que se ha escrito en 3040, para de lo que se ha escrito en 3050. Pero de lo que se ha escrito en 3050, para de lo que se ha escrito en 3060. Pero de lo que se ha escrito en 3060, para de lo que se ha escrito en 3070. Pero de lo que se ha escrito en 3070, para de lo que se ha escrito en 3080. Pero de lo que se ha escrito en 3080, para de lo que se ha escrito en 3090. Pero de lo que se ha escrito en 3090, para de lo que se ha escrito en 3100. Pero de lo que se ha escrito en 3100, para de lo que se ha escrito en 3110. Pero de lo que se ha escrito en 3110, para de lo que se ha escrito en 3120. Pero de lo que se ha escrito en 3120, para de lo que se ha escrito en 3130. Pero de lo que se ha escrito en 3130, para de lo que se ha escrito en 3140. Pero de lo que se ha escrito en 3140, para de lo que se ha escrito en 3150. Pero de lo que se ha escrito en 3150, para de lo que se ha escrito en 3160. Pero de lo que se ha escrito en 3160, para de lo que se ha escrito en 3170. Pero de lo que se ha escrito en 3170, para de lo que se ha escrito en 3180. Pero de lo que se ha escrito en 3180, para de lo que se ha escrito en 3190. Pero de lo que se ha escrito en 3190, para de lo que se ha escrito en 3200. Pero de lo que se ha escrito en 3200, para de lo que se ha escrito en 3210. Pero de lo que se ha escrito en 3210, para de lo que se ha escrito en 3220. Pero de lo que se ha escrito en 3220, para de lo que se ha escrito en 3230. Pero de lo que se ha escrito en 3230, para de lo que se ha escrito en 3240. Pero de lo que se ha escrito en 3240, para de lo que se ha escrito en 3250. Pero de lo que se ha escrito en 3250, para de lo que se ha escrito en 3260. Pero de lo que se ha escrito en 3260, para de lo que se ha escrito en 3270. Pero de lo que se ha escrito en 3270, para de lo que se ha escrito en 3280. Pero de lo que se ha escrito en 3280, para de lo que se ha escrito en 3290. Pero de lo que se ha escrito en 3290, para de lo que se ha escrito en 3300. Pero de lo que se ha escrito en 3300, para de lo que se ha escrito en 3310. Pero de lo que se ha escrito en 3310, para de lo que se ha escrito en 3320. Pero de lo que se ha escrito en 3320, para de lo que se ha escrito en 3330. Pero de lo que se ha escrito en 3330, para de lo que se ha escrito en 3340. Pero de lo que se ha escrito en 3340, para de lo que se ha escrito en 3350. Pero de lo que se ha escrito en 3350, para de lo que se ha escrito en 3360. Pero de lo que se ha escrito en 3360, para de lo que se ha escrito en 3370. Pero de lo que se ha escrito en 3370, para de lo que se ha escrito en 3380. Pero de lo que se ha escrito en 3380, para de lo que se ha escrito en 3390. Pero de lo que se ha escrito en 3390, para de lo que se ha escrito en 3400. Pero de lo que se ha escrito en 3400, para de lo que se ha escrito en 3410. Pero de lo que se ha escrito en 3410, para de lo que se ha escrito en 3420. Pero de lo que se ha escrito en 3420, para de lo que se ha escrito en 3430. Pero de lo que se ha escrito en 3430, para de lo que se ha escrito en 3440. Pero de lo que se ha escrito en 3440, para de lo que se ha escrito en 3450. Pero de lo que se ha escrito en 3450, para de lo que se ha escrito en 3460. Pero de lo que se ha escrito en 3460, para de lo que se ha escrito en 3470. Pero de lo que se ha escrito en 3470, para de lo que se ha escrito en 3480. Pero de lo que se ha escrito en 3480, para de lo que se ha escrito en 3490. Pero de lo que se ha escrito en 3490, para de lo que se ha escrito en 3500. Pero de lo que se ha escrito en 3500, para de lo que se ha escrito en 3510. Pero de lo que se ha escrito en 3510, para de lo que se ha escrito en 3520. Pero de lo que se ha escrito en 3520, para de lo que se ha escrito en 3530. Pero de lo que se ha escrito en 3530, para de lo que se ha escrito en 3540. Pero de lo que se ha escrito en 3540, para de lo que se ha escrito en 3550. Pero de lo que se ha escrito en 3550, para de lo que se ha escrito en 3560. Pero de lo que se ha escrito en 3560, para de lo que se ha escrito en 3570. Pero de lo que se ha escrito en 3570, para de lo que se ha escrito en 3580. Pero de lo que se ha escrito en 3580, para de lo que se ha escrito en 3590. Pero de lo que se ha escrito en 3590, para de lo que se ha escrito en 3600. Pero de lo que se ha escrito en 3600, para de lo que se ha escrito en 3610. Pero de lo que se ha escrito en 3610, para de lo que se ha escrito en 3620. Pero de lo que se ha escrito en 3620, para de lo que se ha escrito en 3630. Pero de lo que se ha escrito en 3630, para de lo que se ha escrito en 3640. Pero de lo que se ha escrito en 3640, para de lo que se ha escrito en 3650. Pero de lo que se ha escrito en 3650, para de lo que se ha escrito en 3660. Pero de lo que se ha escrito en 3660, para de lo que se ha escrito en 3670. Pero de lo que se ha escrito en 3670, para de lo que se ha escrito en 3680. Pero de lo que se ha escrito en 3680, para de lo que se ha escrito en 3690. Pero de lo que se ha escrito en 3690, para de lo que se ha escrito en 3700. Pero de lo que se ha escrito en 3700, para de lo que se ha escrito en 3710. Pero de lo que se ha escrito en 3710, para de lo que se ha escrito en 3720. Pero de lo que se ha escrito en 3720, para de lo que se ha escrito en 3730. Pero de lo que se ha escrito en 3730, para de lo que se ha escrito en 3740. Pero de lo que se ha escrito en 3740, para de lo que se ha escrito en 3750. Pero de lo que se ha escrito en 3750, para de lo que se ha escrito en 3760. Pero de lo que se ha escrito en 3760, para de lo que se ha escrito en 3770. Pero de lo que se ha escrito en 3770, para de lo que se ha escrito en 3780. Pero de lo que se ha escrito en 3780, para de lo que se ha escrito en 3790. Pero de lo que se ha escrito en 3790, para de lo que se ha escrito en 3800. Pero de lo que se ha escrito en 3800, para de lo que se ha escrito en 3810. Pero de lo que se ha escrito en 3810, para de lo que se ha escrito en 3820. Pero de lo que se ha escrito en 3820, para de lo que se ha escrito en 3830. Pero de lo que se ha escrito en 3830, para de lo que se ha escrito en 3840. Pero de lo que se ha escrito en 3840, para de lo que se ha escrito en 3850. Pero de lo que se ha escrito en 3850, para de lo que se ha escrito en 3860. Pero de lo que se ha escrito en 3860, para de lo que se ha escrito en 3870. Pero de lo que se ha escrito en 3870, para de lo que se ha escrito en 3880. Pero de lo que se ha escrito en 3880, para de lo que se ha escrito en 3890. Pero de lo que se ha escrito en 3890, para de lo que se ha escrito en 3900. Pero de lo que se ha escrito en 3900, para de lo que se ha escrito en 3910. Pero de lo que se ha escrito en 3910, para de lo que se ha escrito en 3920. Pero de lo que se ha escrito en 3920, para de lo que se ha escrito en 3930. Pero de lo que se ha escrito en 3930, para de lo que se ha escrito en 3940. Pero de lo que se ha escrito en 3940, para de lo que se ha escrito en 3950. Pero de lo que se ha escrito en 3950, para de lo que se ha escrito en 3960. Pero de lo que se ha escrito en 3960, para de lo que se ha escrito en 3970. Pero de lo que se ha escrito en 3970, para de lo que se ha escrito en 3980. Pero de lo que se ha escrito en 3980, para de lo que se ha escrito en 3990. Pero de lo que se ha escrito en 3990, para de lo que se ha escrito en 4000. Pero de lo que se ha escrito en 4000, para de lo que se ha escrito en 4010. Pero de lo que se ha escrito en 4010, para de lo que se ha escrito en 4020. Pero de lo que se ha escrito en 4020, para de lo que se ha escrito en 4030. Pero de lo que se ha escrito en 4030, para de lo que se ha escrito en 4040. Pero de lo que se ha escrito en 4040, para de lo que se ha escrito en 4050. Pero de lo que se ha escrito en 4050, para de lo que se ha escrito en 4060. Pero de lo que se ha escrito en 4060, para de lo que se ha escrito en 4070. Pero de lo que se ha escrito en 4070, para de lo que se ha escrito en 4080. Pero de lo que se ha escrito en 4080, para de lo que se ha escrito en 4090. Pero de lo que se ha escrito en 4090, para de lo que se ha escrito en 4100. Pero de lo que se ha escrito en 4100, para de lo que se ha escrito en 4110. Pero de lo que se ha escrito en 4110, para de lo que se ha escrito en 4120. Pero de lo que se ha escrito en 4120, para de lo que se ha escrito en 4130. Pero de lo que se ha escrito en 4130, para de lo que se ha escrito en 4140. Pero de lo que se ha escrito en 4140, para de lo que se ha escrito en 4150. Pero de lo que se ha escrito en 4150, para de lo que se ha escrito en 4160. Pero de lo que se ha escrito en 4160, para de lo que se ha escrito en 4170. Pero de lo que se ha escrito en 4170, para de lo que se ha escrito en 4180. Pero de lo que se ha escrito en 4180, para de lo que se ha escrito en 4190. Pero de lo que se ha escrito en 4190, para de lo que se ha escrito en 4200. Pero de lo que se ha escrito en 4200, para de lo que se ha escrito en 4210. Pero de lo que se ha escrito en 4210, para de lo que se ha escrito en 4220. Pero de lo que se ha escrito en 4220, para de lo que se ha escrito en 4230. Pero de lo que se ha escrito en 4230, para de lo que se ha escrito en 4240. Pero de lo que se ha escrito en 4240, para de lo que se ha escrito en 4250. Pero de lo que se ha escrito en 4250, para de lo que se ha escrito en 4260. Pero de lo que se ha escrito en 4260, para de lo que se ha escrito en 4270. Pero de lo que se ha escrito en 4270, para de lo que se ha escrito en 4280. Pero de lo que se ha escrito en 4280, para de lo que se ha escrito en 4290. Pero de lo que se ha escrito en 4290, para de lo que se ha escrito en 4300. Pero de lo que se ha escrito en 4300, para de lo que se ha escrito en 4310. Pero de lo que se ha escrito en 4310, para de lo que se ha escrito en 4320. Pero de lo que se ha escrito en 4320, para de lo que se ha escrito en 4330. Pero de lo que se ha escrito en 4330, para de lo que se ha escrito en 4340. Pero de lo que se ha escrito en 4340, para de lo que se ha escrito en 4350. Pero de lo que se ha escrito en 4350, para de lo que se ha escrito en 4360. Pero de lo que se ha escrito en 4360, para de lo que se ha escrito en 4370. Pero de lo que se ha escrito en 4370, para de lo que se ha escrito en 4380. Pero de lo que se ha escrito en 4380, para de lo que se ha escrito en 4390. Pero de lo que se ha escrito en 4390, para de lo que se ha escrito en 4400. Pero de lo que se ha escrito en 4400, para de lo que se ha escrito en 4410. Pero de lo que se ha escrito en 4410, para de lo que se ha escrito en 4420. Pero de lo que se ha escrito en 4420, para de lo que se ha escrito en 4430. Pero de lo que se ha escrito en 4430, para de lo que se ha escrito en 4440. Pero de lo que se ha escrito en 4440, para de lo que se ha escrito en 4450. Pero de lo que se ha escrito en 4450, para de lo que se ha escrito en 4460. Pero de lo que se ha escrito en 4460, para de lo que se ha escrito en 4470. Pero de lo que se ha escrito en 4470, para de lo que se ha escrito en 4480. Pero de lo que se ha escrito en 4480, para de lo que se ha escrito en 4490. Pero de lo que se ha escrito en 4490, para de lo que se ha escrito en 4500. Pero de lo que se ha escrito en 4500, para de lo que se ha escrito en 4510. Pero de lo que se ha escrito en 4510, para de lo que se ha escrito en 4520. Pero de lo que se ha escrito en 4520, para de lo que se ha escrito en 4530. Pero de lo que se ha escrito en 4530, para de lo que se ha escrito en 4540. Pero de lo que se ha escrito en 4540, para de lo que se ha escrito en 4550. Pero de lo que se ha escrito en 4550, para de lo que se ha escrito en 4560. Pero de lo que se ha escrito en 4560, para de lo que se ha escrito en 4570. Pero de lo que se ha escrito en 4570, para de lo que se ha escrito en 4580. Pero de lo que se ha escrito en 4580, para de lo que se ha escrito en 4590. Pero de lo que se ha escrito en 4590, para de lo que se ha escrito en 4600. Pero de lo que se ha escrito en 4600, para de lo que se ha escrito en 4610. Pero de lo que se ha escrito en 4610, para de lo que se ha escrito en 4620. Pero de lo que se ha escrito

**FORMATO**

Artículo

**DATOS DE PUBLICACIÓN**

Los "autoflagelantes" de 1910 [artículo] Cristián Gazmuri. retr.

**FUENTE DE INFORMACIÓN**

[Biblioteca Nacional Digital](#)

**INSTITUCIÓN**

[Biblioteca Nacional](#)

**UBICACIÓN**

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile

Mapa