

# LECTURAS

## Tres comentarios a *Línea de sombra* de Alber

LOS NOMBRES DEL "NO SUJETO"

Alejandra Castillo

Comenzaremos con una voz prestada, comencemos con una cita: "Oh, amigos míos, no hay ningún amigo". Cita enigmática que, sin lugar a dudas, encierra una contradicción. Jacques Derrida nos recomienda en *Polítiques de l'amitié* que "no debería uno poder dirigirse a amigos llamándolos amigos para decirles que no hay amigos, ese decir vacío entre la constitución y el final de la sentencia". Cita del *enigma* que no sólo se dice en una contradicción real, sino, como ha sido sugerido, algo que también es una anomalía: la del origen. Una cita citada por Montaigne y por fate prestada/atribuida: Ariosto/Leys. Una cita que declara, que afirma, y que, sin embargo, falla en el ejercicio de la identificación. Una farsa/cita que se presenta en la forma de un lamento o de una interpretación, de un origen desplazado u sobreñombreado, que, como gustaría decir Derrida, se pierde en el anónimo infinito de una noche de los tiempos.

Políticas de la cita, políticas de la amistad. En cierto sentido, será desde esta particular perspectiva que Alberto Moreiras pensará la problemática del sujeto en las

formulaciones de la filosofía y la política contemporáneas en *Línea de sombra*. Es no sujeto de lo político. Ejercicio que propone pensar al sujeto en una heterogeneidad radical, en un más allá o en el agotamiento de la trama ocultista de lo político. En este sentido, Moreiras nos señala que "morir en tal heterogeneidad, que es quizá la forma propia de lo político hoy, implica siempre un rechazo, y un rechazo por su propia extensión doble, a agotar el carácter de lo político en la división amigo/enemigo, a favor de lo más desunido, de lo subversivo, y de todo aquello que en nosotros y fuera de nosotros pueda permanecer siempre más allá de sujeción, de la sujetabilidad, de la identidad, de la inscripción" (p. 37; las cursivas son mías).

De ahí que lo propuesto sea morir en lo político bajo la categoría del "no sujeto", figura retórica problemática que sólo se muestra plena, paradójicamente, bajo identificaciones negativas, no sustanciales ni ontológicas. Categoría del "no sujeto" que intenta un incomodo ir más allá de las éticas y normativas ideas de sujeto pleno, homogéneo e idéntico a sí mismo. De algún modo, lo que se propone es un exodo del telos moderno de la política, en especial de una de sus palabras maestras: la de sujeto. La razón para este alarmo no Moreiras la vincula en la sospecha —que cada vez toma más los tonos de una certeza— de estar en presencia de políticas vacías, siempre particularistas, incluso allí donde el sujeto se autopostula como representante de lo universal. De hecho, advierte Moreiras, "la reivindicación

de universalidad es siempre un santo de incondicionales polémicas, pues viene el afán de tal universalidad como siempre ya inhumano" (p. 14). La *Línea de sombra* en esta zona de determinación de lo humano puede ser presentada como una lógica de significación humana que organiza la identidad del viviente a partir de un juego de diferencias y equivalencias entre lo humano y lo otro, entre lo humano y lo inhumano. Y el "no sujeto", pregunta Moreiras, ¿es inhumano? Quizás sea en el vértigo de esta pregunta, en el malajeo de vigilancia y de vigilía a que ella nos obliga, donde cabría situar la reflexión sobre lo político como un más allá de la identidad.

Este particular rebasamiento de lo político en la reflexión filosófica contemporánea no deja de tener coincidencias con las ejercitaciones del facio que de antaño han acompañado a las escrituras feministas desde la aparición de *A vindication of the Rights of Woman*, de Mary Wollstonecraft. Publicado en Londres en 1791, el libro se atrevía a sospechar —en la hora de los colusosismos de la revolución de los derechos— de la supuesta universalidad del concepto de humanidad. Más decididamente todavía, su hija Mary Shelley, algunas años más tarde, en su novela *Moby-Dick*, atribuye la invención de la naturaleza humana a un deseo "femenino" de autoapreciación. Ya en el siglo veinte, Donna Haraway retomaría estos rebasamientos críticos del sujeto para desarrollar una epistemología cyborg capaz de fundir una política que se enfrenta plenamente con el lenguaje y la "co-

### Pantanillos panzoniosos

Resposta a los comentarios de Alejandra Castillo, Sergio Villalobos y Federico Galende

alejandra.castillo@...  
sergio.villalobos@...  
federico.galende@...

Se publicó un libro, y algunos compañeros se tornan el trabajo de recitarlo, de darle voz, de apoyar su difusión. Es muy importante para mí afirmar mi gratitud profunda — a Alejandra Castillo, Sergio Villalobos y Federico Galende por haberme dedicado su tiempo y su interés a *Línea de sombra*, pero también a Nelly Richard por invitarme a la publicación de estas páginas en *Revista de Crítica Cultural*. Pero pienso que no debo — sería tan fácil — instrumentalizar esta ocasión sólo para felicitarlos a los tres por su solvencia intelectual, por haber podido plantear o dejar plan-

tear en tan breves páginas, y más allá de mi libro, problemas de considerable complejidad para todos nosotros, lectores de esta revista. Así que, con permiso, voy a tratar de evitar la complacencia en estas breves notas —pero no sin apresurarme a registrar como condición previa de tal posibilidad la alegría misma que me producen las lecturas que proponen Castillo, Villalobos y Galende. Si esas lecturas me llevaron a la incomodidad, si fueron lecturas hostiles o agresivas o equivocadas al menos en cuanto a la intención con la que el libro fue escrito, entonces no habrá lugar ni a la complacencia ni a la autocomplicencia, sino más bien a la defensa o al contrataque. Hay sin embargo un punto de incomodidad, no en ciertas frases de Villalobos, sino en el hecho de que, una vez dichas, estas frases me fuerzan a entrar en un tema inhóspito y quizás por ello ineludible.

Lo que voy a hacer es tratar de usar algunas palabras de Castillo, Villalobos y Galende para abrir mi propio texto a la responsabilidad que piden. No es cuestión, claro, de caer mi turno reconociendo cuáles son los resenistas tan generosamente tratados de cincuenta justo en el momento en que los observan, sino más bien de prolongar la dificultad de los problemas que indican, de incli-

# **Tres comentario a Línea de sombra de Alberto Moreiras [artículo].**

Libros y documentos

## **AUTORÍA**

Autor secundario: Galende, Federico, 1965-

## **FECHA DE PUBLICACIÓN**

2006

## **FORMATO**

Artículo

## **DATOS DE PUBLICACIÓN**

Tres comentario a Línea de sombra de Alberto Moreiras [artículo].

## **FUENTE DE INFORMACIÓN**

[Biblioteca Nacional Digital](#)

## **INSTITUCIÓN**

[Biblioteca Nacional](#)

## **UBICACIÓN**

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)

## Mapa